

## Проблемы и перспективы развития социально-политических процессов нынешнего Кыргызстана

*Автор: Исманжанов Акбар Анваржанович (пост-доктор Центра России и Евразии Стэнфордского университета, [istanjanov@gmail.com](mailto:istanjanov@gmail.com)), Ужва Андрей Анатольевич (директор Центра стратегических исследований ШОС и АТР Сибирского федерального университета, [andy\\_rey@mail.ru](mailto:andy_rey@mail.ru))*

Несмотря на демократические достижения, де-юре достигнутые после референдума, состоявшегося в июне 2010 года, итоги которого были приветствованы странами мира, анализ политических процессов в нынешнем Кыргызстане свидетельствует о том, что де-факто политическое развитие идёт по сложному витку развития.

Вопреки заявлениям временного правительства по форме государственного устройства Кыргызстан так и не предстал целиком парламентской республикой, а скорее «парламентско-президентской», в которой президент сохраняет механизмы воздействия на правительство. Уровень легитимности политических партий парламента набравших в сумме 21% голосов граждан обладающих избирательным правом, остаётся вопросом, с которым новому парламенту с вызовами времени придётся периодически сталкиваться. Многократная реставрация конституции не придала устойчивости политико-правовому устройству государства, в связи с тем, что её всё чаще приходится перестраивать в соответствии с новыми запросами новых политических движений.

Помимо приверженности к политическим потрясениям, к сожалению, в нынешнем Кыргызстане наличествуют и имеют тенденцию к росту большинство проблем государства и общества, наиболее злободневными из которых являются:

- экономическая слабость;
- высокий уровень коррупции;
- рост преступности;
- расцвет националистических движений;
- низкое образование и культура;
- плохое здравоохранение;
- миграция и отток квалифицированных кадров и др.

После смены правления К. Бакиева, юг страны предстал в политически изолированном виде, власти которого зачастую демонстрируют ультранационалистическую политику. Население при этом попустительстве, а в некоторых случаях даже и при содействии властей продолжает захватнические методы обращения с материальными благами, аналогом которых является столь тщетно изживаемое Советской властью «басмачество». В политическом плане притязания общественно-политических движений юга Кыргызстана не ограничены лишь вопросами представительства в органах власти или участия в принятии решений. В указанном вопросе политические требования южан как минимум рассчитаны на доминирование в управлении государством, в качестве примера можно привести неожиданную победу на парламентских выборах идеалистическо-демократической партии «Ата-Журт». Приверженность юга Кыргызстана силовым и зачастую противоправным методам решения вопросов, с потребительским

отношением к общественным благам, к сожалению, остаётся спецификой данного региона, которая многократно становилась источником дестабилизации ситуации в стране. В частности в результате указанного силового подхода был смещён первый президент Кыргызстана А.Акаев, и именно «потребительский» подход лёг в основу правления К.Бакиева, что также привело к апрельской революции 2010 года. Указанную геополитическую специфику Кыргызстана следует учитывать государствам мира и международным организациям.

Кыргызстан, в настоящее время, характеризуясь нестабильностью как внутренней, так и внешней, в межгосударственном плане стал ещё менее предсказуемым для стран мира. К сожалению, в настоящее время единственным рычагом привлечения Кыргызстана к международному сотрудничеству остаётся финансовое обеспечение, что зачастую также не гарантирует выполнение взятых на себя обязательств. Вопрос о преобразовании Авиабазы «Ганси» в «Центр транзитных перевозок» яркое тому подтверждение.

На текущем этапе своего развития Кыргызстан находится в ситуации крайней недостаточности контроля, как в отношении управления социальными, экономическими и политическими процессами, происходящими в стране, так и в самом себе — внутри государственного аппарата. В угоду дальнейшей дестабилизации общественно-политической ситуации в Кыргызстане играет целый ряд факторов, ключевыми из которых являются притязания политических партий, не представленных в парламенте, деление партий по региональному признаку, наличие среди них государственных деятелей прежнего режима, ограниченность срока мандата президента переходного периода, приверженность юга Кыргызстана к силовым методам решения вопросов, усиление религиозного экстремизма.

Трагические июньские события, имевшие место в Кыргызстане показали, что узбекский фактор не может стать источником дестабилизации региона. Угрозу в данном вопросе представляют радикально настроенные регионы периферии, которые могут чинить новые конфликты на основе притязания к ресурсам в центре. О продолжении указанных тенденций свидетельствует организованная ноябрьская попытка захвата пахотных земель тысячной группой всадников в Кара-Суйском районе Ошской области.

В текущем витке развития КР, в качестве наиболее рациональной модели действия России по отношению к Кыргызстану, представляется переход от патерналистской политики к непосредственным мерам по решению проблем в Кыргызстане, начиная со сфер, где присутствуют первоочередные интересы России. Несмотря на возражения националистических движений Кыргызстана о суверенитете государства, положение об обязательности взятых на себя межгосударственных обязательств незыблемо и оно должно исполняться государствами, независимо от уровня их собственного суверенитета. Наличие двухмиллиардного внешнего долга Кыргызстана, по большей части к России, также подтверждают обоснованность данного тезиса.

Последствия дальнейшей безучастности России по отношению к Кыргызстану в обозримом будущем могут быть выражены в игнорировании взаимных договоренностей, рост националистических давлений на меньшинства, включая славяноязычную группу, дестабилизации региона и усиления продвижения интересов других крупных держав. Касательно военного сотрудничества с Кыргызстаном, то оно вполне может идти в рамках двухсторонних соглашений, что само по себе не является дискредитацией соглашения об ОДКБ.

Для современного Кыргызстана свойственного к отклонению от развития в деградационные тенденции, вполне оптимальной мерой санации служил бы тест на экономическую

самостоятельность. В условиях отсутствия иждивения со стороны международного сообщества, вопросы выживания потребовали бы изжить излишние политические институты и тенденции. Но до тех пор, пока Кыргызстан находится в поле интересов крупных держав, он будет продолжать предъявлять миру условия удовлетворения требований, отвечая при этом на них не вполне адекватными действиями.