

О формировании второй парламентской коалиции в Кыргызстане

Автор: Ужва Андрей Анатольевич (директор Центра стратегических исследований ШОС и АТР Сибирского федерального университета (Россия), andy_rey@mail.ru), Исманжанов Акбар Анваржанович (пост-доктор Центра России и Евразии Стэнфордского университета (США), ismanjanov@gmail.com)

После распада первой парламентской коалиции в Кыргызстане 16 декабря 2010 года мы стали свидетелями создания второй, теоретически более устойчивой коалиции с преимуществом в 77 голосов. При этом следует отметить, первая коалиция отличается от второй вхождением в нее партии «Ата-Журт» вместо партии «Ата-Мекен». Будучи партией с длительной историей становления, ничто не ограничивало участие «Ата-Мекен» во второй коалиции под эгидой партии «Республика». Невозможность этого, видится объективном недостатке, присущем всем партиям Кыргызстана, а именно в привязанности их к собственным харизматическим лидерам. В тоже время помимо политической элитарности у коалиции любых двух партий с «Ата-Мекен» получается слабая арифметика, не позволяющая носить звание «коалиции большинства».

Отсутствие партии «Ар-Намыс» во второй правящей коалиции, связано с ее собственной позицией. Это связано с тем, что в ходе работы по формированию правящей коалиции указанная партия не продемонстрировала прямую заинтересованность участия в правящей коалиции, даже когда это напрямую было предложено со стороны инициатора первой коалиции - СДПК. Согласно высказанной позиции лидера партии, такое решение мотивировано сохранением регионального баланса представительства парламенте. Вместе с тем некоторые аналитики таким решением предрекают концентрацию Ф.Кулова на победу в президентских выборах, что может быть реализовано через критику власти.

Вхождение партии «Ата-Журт» в правящую коалицию сохранит представительство южного региона в парламенте, однако может внести существенные коррективы в предварительные договоренности между СДПК и партией «Республика». Будучи победителем в парламентских выборах и учитывая специфику партии, «Ата-Журт» будет нацелена на получение максимально возможных позиции в будущем правительстве. Протестный настрой указанной партии может создать недостаток необходимого количества голосов правящей коалиции и лишит работоспособности парламента, что может стать механизмом продвижения ее интересов. Также примечательно, что вывод Центра транзитных перевозок, в отличие от предвыборного периода, после победы на парламентских выборах более не выделяется в качестве ее приоритета.

Позиции партий СДПК и «Республика», которые имели предварительные договоренности на распределение должностей премьера и первого вице-премьера, можно рассматривать едиными, так как в ходе предварительных переговоров по первой коалиции они также совпадали. Учитывая распределение ключевых должностей, в целом можно говорить о возвращении эпохи политического руководства интеллигенции севера, что в целом гарантирует большую политическую и этническую стабильность в стране. Переход силового блока к партиям СДПК и «Республика» в ответ на предоставление экономического блока партии «Ата-Журт», повлечет движение кадров в силовом блоке, что также придаст больше стабильности, особенно на юге Кыргызстана.

Факт отсутствия единства в оппозиции, не только говорит о ее разрозненности, сколько о том, что указанные партии преследуют собственные узко политические цели. Острая и агрессивная

оппозиционная политика больше всего ожидаема от партии «Ата-Мекен», которая связывает свои неудачи с политическими оппонентами. При этом примечательно, что региональный баланс в настоящее время сложился как в правящей коалиции, так и в оппозиции.

Помимо политических баталий, более злободневной проблемой страны является то, что население Кыргызстана испытывает трудности экономического и социального плана и в целом нуждается в адекватных и непосредственных мерах в этой области со стороны парламента и нового правительства. Митинги учителей в разных регионах страны являются первыми индикаторами такой потребности. При невозможности решить экономический блок вопросов (безработица, низкий уровень доходов, рост цен), внутривполитические интриги могут затмить недовольства в общегосударственном масштабе, учитывая устойчивую склонность населения Кыргызстана к митингам и демонстрациям. Ключом к решению экономических вопросов может быть взаимодействие с Российской Федерацией, где представители всех трех партий действующей коалиции имели рабочие визиты.